Luis A. Munar Durán Edición Doctrinal 2026 Uso formativo exclusivo

COIN-SIM

V3.0

MANUAL DEL INSTRUCTOR

Simulador de Contrainsurgencia y Decisión Táctica

Luis A. Munar Durán

Edición Docente 2025 · Documento Confidencial

Uso formativo exclusivo · Prohibida su reproducción sin autorización

Luis A. Munar Durán Edición Doctrinal 2026 Uso formativo exclusivo

COIN-SIM V3.5 · MANUAL MAESTRO DEL INSTRUCTOR

I. PRESENTACIÓN · QUÉ ES COIN-SIM V3.5

COIN-SIM V3.5 es un simulador doctrinal diseñado para formar la capacidad más difícil de entrenar en operaciones reales: la toma de decisiones bajo incertidumbre, con información incompleta y con consecuencias encadenadas. No es un simulador de combate. Es un simulador de pensamiento.

El objetivo no es que el alumno "acierte". El objetivo es que aprenda a pensar cómo piensa un mando cuando no tiene todas las respuestas, cuando el tiempo es limitado y cuando cada decisión tiene un coste explícito.

COIN-SIM V3.5 integra tres elementos:

1. El manual doctrinal del simulador (V3).
2. El SOP[1] operativo del instructor (22 casos).
3. La experiencia acumulada en formación de mandos, inteligencia y seguridad.

El resultado es un sistema completo: doctrinal, operativo y pedagógico.

COIN-SIM V3.5 no enseña a disparar. Enseña a decidir cuándo disparar, cuándo no, y por qué. Y sobre todo, enseña a justificar esa decisión con criterio doctrinal, táctico y estratégico.

Nota del Autor

COIN-SIM nació de dos fuentes:

1. La experiencia directa en conflictos reales, desde Siria hasta América Latina.
2. La frustración de ver a alumnos repetir errores que no deberían repetirse.

Este manual no es un libro. Es una herramienta. El instructor que lo use debe entender que COIN-SIM exige al alumno lo mismo que exige el terreno real: pensar antes de actuar, asumir costes y aceptar que la incertidumbre no desaparece.

II. PRINCIPIOS PEDAGÓGICOS

[1] Standard Operating Procedure (en español: Procedimiento Operativo Estándar). Digamos que, es la guía operativa del instructor. Es decir, indica: cómo presionar al alumno, qué preguntas hacer, qué errores típicos esperar, qué señales indican comprensión, qué ataques usar para romper pensamiento superficial, cómo detectar humo,cómo dirigir el caso sin dar la respuesta. El SOP es **la parte viva** del manual. El manual doctrinal explica el "qué". El SOP explica el "cómo".

COIN-SIM se basa en cuatro principios que lo diferencian de cualquier simulador doctrinal tradicional.

1. Decisión con coste explícito Cada fase presenta dos opciones. Ninguna es perfecta. Cada una tiene un coste. El alumno debe elegir sabiendo que renuncia a algo.

2. Consecuencias encadenadas La elección de la Fase 1 condiciona la Fase 2. La Fase 2 condiciona la Fase 3. El alumno vive las consecuencias de su propio pensamiento.

3. Evaluación por IA con criterio doctrinal La IA no evalúa si el alumno coincide con el instructor. Evalúa si su razonamiento es coherente con el mecanismo doctrinal del caso.

4. Heterodoxia posible Una respuesta fuera del libro, bien argumentada, puede puntuar más alto que la respuesta estándar. El sistema premia el argumento, no la obediencia.

III. ARQUITECTURA DEL SIMULADOR

Cada caso de COIN-SIM tiene una estructura fija de 8 fases. Esta arquitectura permite comparar el rendimiento del alumno entre casos distintos con el mismo instrumento de medida.

Elementos clave:

8 fases Disyuntiva A/B Campo libre Evaluación IA Consecuencia encadenada Profundización PDF descargable

El alumno no puede memorizar el caso. Debe pensar.

El Sistema de Evaluación por IA

COIN-SIM V3.5 utiliza un modelo de IA para evaluar las respuestas en tiempo real. El proceso es simple:

1. El alumno escribe su justificación.
2. El simulador envía la respuesta junto con el criterio doctrinal de la fase.
3. La IA evalúa en cuatro dimensiones: Táctica, Decisión, Estrategia, Adaptación.
4. El score final es la media exacta de las cuatro dimensiones.
5. El alumno recibe un veredicto de 2–3 frases.

Regla absoluta: Todas las dimensiones pesan lo mismo.

Las Cuatro Dimensiones de Evaluación

TÁCTICA Evalúa si el alumno entiende qué ocurre en el terreno.

DECISIÓN Evalúa si identifica el dilema real y justifica su elección.

ESTRATEGIA Evalúa si conecta la decisión con consecuencias de segundo y tercer orden.

ADAPTACIÓN Evalúa si comprende la variable específica del contexto que no aparece en ningún manual general.

Adaptación es la dimensión más difícil. Y la más importante.

IV. EL CURRICULUM · LOS 22 CASOS

El curriculum no es cronológico. Es doctrinal. Cada caso añade una capa al principio central del simulador.

Casos 01–05: Fundamentos Casos 07–11: COIN en terreno urbano Casos 12–16: Doctrina y contexto Casos 17–20: El siglo XXI Casos propios: Posición Kilo y Río Rojo

Cada caso tiene una lección central. El instructor debe conocerla antes de enseñar.

V. NOTA ESPECIAL · EL CASO LANGLOIS

El Caso 12 utiliza un personaje compuesto: “Langlois”. No es un individuo real. Representa la tradición de asesoría militar francesa en América Latina.

Lo importante no es quién es Langlois. Lo importante es el mecanismo doctrinal:

La doctrina no viaja sola. Los principios son transferibles. Las tácticas no.

VI. CÓMO FUNCIONA LA EVALUACIÓN IA

Cada fase tiene un campo doctrinal interno (“doc”). Ese texto es el criterio contra el que la IA evalúa.

La IA premia:

Identificar el mecanismo Articular el coste Conectar táctica y estrategia Reconocer incertidumbre Heterodoxia argumentada Precisión

La IA penaliza:

Generalidades Repetir la pregunta Principios sin aplicación Certezas falsas Vaguedad Extensión sin contenido

El instructor debe revisar los PDFs. La IA no sustituye al criterio humano.

VII. GUÍA DE USO EN EL AULA

COIN-SIM puede usarse de varias formas:

Individual autónomo Individual con debate Equipos en paralelo Análisis invertido Secuencial progresiva

El instructor debe:

Leer los PDFs Detectar patrones Presionar al alumno Corregir pensamiento superficial Identificar señales de humo Guiar el debate doctrinal

Indicadores de alarma:

Respuestas muy cortas con scores altos Scores uniformes (posible fallo de conexión) Adaptación consistentemente baja

VIII. NOTAS DOCTRINALES POR CASO

Esta sección proporciona al instructor la información doctrinal esencial para dirigir el debate posterior a cada caso. No es un resumen histórico. Es una guía para entender el mecanismo que el alumno debe identificar.

Casos 01–05: Los Fundamentos

Caso 01 · Mogadiscio 1993 Lección central: la superioridad táctica sin comprensión del terreno humano produce fracaso estratégico. El instructor debe insistir en que el problema no fue la potencia de fuego, sino la incapacidad de entender que la población era el sistema de alerta, logística y movilidad del enemigo.

Caso 02 · Mosul 2014 Lección central: un ejército no colapsa porque el enemigo sea más fuerte, sino porque decide no luchar. El instructor debe llevar al alumno a analizar la moral, la percepción de legitimidad y la ruptura de la cadena de mando.

Caso 03 · Mogadiscio / Bakara Lección central: el entorno es el adversario antes que el individuo. El alumno debe comprender que el mercado, la red social y la densidad humana son variables tácticas.

Caso 04 · Doctrina TAG Lección central: la incapacidad institucional de adaptación. El instructor debe presionar al alumno para que identifique el bloqueo estructural, no la solución táctica.

Caso 05 · Wanat 2008 Lección central: estar en un lugar no es lo mismo que controlar ese lugar. El alumno debe distinguir presencia de control.

Casos 07–11: COIN en Terreno Urbano

Caso 07 · Grozni 1994 Lección central: la doctrina equivocada en el entorno equivocado. El instructor debe mostrar cómo la ciudad elimina ventajas tecnológicas y favorece al defensor.

Caso 08 · La Idiosincrasia como Trampa Lección central: la variable cultural invisible. El alumno debe identificar qué hace único ese contexto.

Caso 09 · Marawi 2017 Lección central: victoria militar ≠ victoria estratégica. El instructor debe conectar destrucción urbana con reconstrucción fallida.

Caso 10 · EEG Plano Lección central: el cambio solo ocurre cuando el coste de no cambiar supera al de cambiar. El alumno debe identificar el punto de ruptura.

Caso 11 · Cerro Tokio Lección central: la posición mal elegida determina el resultado antes del combate. El instructor debe insistir en cuestionar decisiones previas.

Casos 12–16: Doctrina y Contexto

Caso 12 · Colombia / Langlois Lección central: la doctrina no viaja sola. El alumno debe distinguir principios universales de tácticas específicas.

Caso 13 · Insurgencia Durmiente Lección central: el enemigo invisible es más peligroso que el visible. El instructor debe llevar al alumno a pensar en prevención y condiciones estructurales.

Caso 14 · Faluya 2004 Lección central: victoria táctica reversible. El alumno debe conectar 2004 con 2014.

Caso 15 · Mitú 1998 Lección central: el Estado que no llega antes paga la crisis. El instructor debe identificar causas estructurales.

Caso 16 · Mercado de Mogadiscio Lección central: la inteligencia humana supera a la tecnología. El alumno debe priorizar HUMINT.

Casos 17–20: El Siglo XXI

Caso 17 · Mariúpol / Azovstal 2022 Lección central: guerra física + guerra comunicacional. El instructor debe mostrar cómo ambas dimensiones son simultáneas.

Caso 18 · Zaragoza 1808 Lección central: la voluntad colectiva como variable militar. El alumno debe entender que no todo es técnico.

Caso 19 · Alepo 2012–2016 Lección central: ganar militarmente no es suficiente para gobernar. El instructor debe conectar legitimidad con control.

Caso 20 · Hamas 7-O 2023 Lección central: fallo cognitivo, no solo operativo. El alumno debe identificar señales ignoradas y modelos mentales rígidos.

Casos Propios: Posición Kilo y Río Rojo

Posición Kilo Lección central: el error está antes del combate. El instructor debe presionar al alumno para que cuestione la decisión previa.

Operación Río Rojo Lección central: la patrulla sobrevive o muere por decisiones tomadas antes de salir. El instructor debe enfatizar preparación, comunicación y percepción.

IX. EL PRINCIPIO CENTRAL DEL CURRICULUM

El curriculum completo de COIN-SIM V3.5 gira alrededor de un único principio doctrinal:

Ninguna doctrina, ninguna tecnología y ninguna superioridad de medios sustituye al conocimiento específico del contexto en el que vas a operar.

Esta es la lección que se repite en Mogadiscio, Grozni, Faluya, Mariúpol, Zaragoza y en cada caso del simulador.

El alumno que comprende este principio deja de buscar soluciones universales y empieza a pensar como un mando real: ¿Qué no sé de este contexto que podría ser determinante?

La Pregunta que Conecta los 22 Casos

Antes de cualquier operación:

¿Qué no sé, de este contexto que podría cambiarlo todo?

El alumno que puede hacerse esta pregunta —y sabe dónde buscar la respuesta— ha aprendido lo que COIN-SIM tenía para enseñarle.

X. APÉNDICE OPERATIVO · SOP COIN-SIM (Introducción)

El SOP operativo es la herramienta del instructor para dirigir el simulador con precisión, presión y claridad. No es un manual teórico. Es un instrumento de combate pedagógico.

Cada caso incluye:

Dilema central Error típico del alumno Preguntas de presión Ataques del instructor Señales de comprensión Respuestas modelo Claves doctrinales Señales de humo

El instructor debe usar este SOP para:

Presionar al alumno .Detectar pensamiento superficial .Forzar claridad .Evitar respuestas genéricas. Guiar el análisis hacia el mecanismo real .Corregir sin humillar. Elevar el nivel doctrinal del grupo

El SOP no sustituye al manual. Lo complementa. Es la parte operativa del sistema.

XI. APÉNDICE OPERATIVO · SOP COIN-SIM (22 CASOS)

Guía de presión, dilemas, errores típicos y señales de comprensión para instructores

El SOP operativo es la herramienta que convierte COIN-SIM en un sistema real de formación. Aquí no hay teoría. Aquí hay presión, claridad y mecanismos. Cada caso está diseñado para que el instructor pueda:

- detectar pensamiento superficial
- presionar al alumno sin humillarlo
- forzar precisión
- evitar respuestas genéricas
- llevar el análisis al mecanismo real
- corregir sin dar la respuesta

- elevar el nivel doctrinal del grupo

El instructor debe usar este SOP como un arma pedagógica.

BLOQUE 1 · FUNDAMENTOS (Casos 01–05)

Caso 01 · Mogadiscio 1993

Dilema: superioridad táctica vs entorno humano Error típico: análisis operativo superficial

Preguntas de presión: ¿Quién controla realmente el terreno? ¿Qué variable no estás midiendo? ¿Qué pasa si la operación se alarga? ¿Quién decide cuándo empieza el combate?

Ataques del instructor: "Tu mapa no incluye a la población." "Eso es táctica sin contexto." "No sabes dónde estás operando realmente."

Señales de comprensión: menciona entorno humano entiende pérdida de control real ve enemigo distribuido

Caso 02 · Mosul 2014

Dilema: colapso moral vs fuerza material Error típico: "el enemigo era más fuerte"

Preguntas de presión: ¿Por qué deja de luchar un ejército? ¿Qué rompe antes: la línea o la voluntad? ¿Qué señales ignoraste?

Ataques: "Eso explica la derrota, no el colapso." "¿Dónde está la moral en tu análisis?"

Señales: habla de voluntad, no solo capacidad

Caso 03 · Mogadiscio / Bakara

Dilema: el entorno como enemigo Error típico: centrarse en combatientes

Preguntas: ¿Qué hace el entorno contra ti? ¿Quién ve tus movimientos? ¿Qué controlas realmente?

Ataques: "Estás luchando contra individuos, no contra el sistema." "El mercado ya decidió antes que tú."

Señales: ve red social como campo de batalla

Caso 04 · Doctrina TAG

Dilema: incapacidad de adaptación institucional Error típico: pensar en soluciones tácticas

Preguntas: ¿Por qué la organización no cambia? ¿Qué coste tiene no adaptarse? ¿Dónde está el bloqueo?

Ataques: "Eso es parche, no cambio." "El sistema no aprende, tú tampoco."

Señales: identifica rigidez estructural

Caso 05 · Wanat 2008

Dilema: presencia vs control Error típico: “estar = controlar”

Preguntas: ¿Qué significa controlar? ¿Quién domina el terreno? ¿Qué ves y qué no ves?

Ataques: “Estás ahí, pero no mandas.” “Tu presencia es irrelevante.”

Señales: distingue ocupación vs control

BLOQUE 2 · URBANO / MOUT (Casos 07–11)

Caso 07 · Grozni 1994

Dilema: doctrina equivocada Error típico: fallo técnico

Preguntas: ¿Qué cambia en ciudad? ¿Quién tiene ventaja? ¿Qué asumes mal?

Ataques: “Eso es guerra abierta, no urbana.” “Tu doctrina no aplica aquí.”

Señales: reconoce cambio de reglas

Caso 08 · Idiosincrasia

Dilema: variable cultural invisible Error típico: ignorar contexto

Preguntas: ¿Qué no aparece en el manual? ¿Qué hace único este lugar? ¿Qué variable estás ignorando?

Ataques: “Tu solución funcionaría en otro país.” “Aquí eso no significa lo mismo.”

Señales: identifica factor cultural

Caso 09 · Marawi 2017

Dilema: victoria vs reconstrucción Error típico: éxito militar = éxito total

Preguntas: ¿Qué queda después? ¿Qué destruyes? ¿Quién gana realmente?

Ataques: “Has ganado la batalla, has perdido la ciudad.” “¿Quién vive ahí ahora?”

Señales: ve impacto post-conflicto

Caso 10 · EEG Plano

Dilema: incapacidad de cambio Error típico: soluciones incrementales

Preguntas: ¿Qué tiene que pasar para cambiar? ¿Qué bloquea la adaptación?

Ataques: “Eso no cambia nada.” “Sigues en el mismo modelo.”

Señales: identifica punto de ruptura

Caso 11 · Cerro Tokio

Luis A. Munar Durán Edición Doctrinal 2026 Uso formativo exclusivo

Dilema: posición mal elegida Error típico: justificar decisión inicial

Preguntas: ¿Quién tiene ventaja? ¿Por qué estás ahí? ¿Qué alternativa ignoraste?

Ataques: “Estás defendiendo un error previo.” “Nunca debiste estar ahí.”

Señales: cuestiona decisiones previas

BLOQUE 3 · DOCTRINA Y CONTEXTO (Casos 12–16)

Caso 12 · Langlois

Dilema: transferencia doctrinal Error típico: copiar doctrina

Preguntas: ¿Qué sí es transferible? ¿Qué no? ¿Qué cambia en Colombia?

Ataques: “Eso funcionó en Argelia, no aquí.” “Estás importando sin adaptar.”

Señales: distingue principio vs táctica

Caso 13 · Insurgencia Durmiente

Dilema: enemigo invisible Error típico: esperar evidencia

Preguntas: ¿Cuándo actúas? ¿Qué necesitas saber? ¿Qué pasa si esperas?

Ataques: “Cuando lo veas, ya es tarde.” “Confundes ausencia con inexistencia.”

Señales: piensa en prevención

Caso 14 · Faluya 2004

Dilema: victoria incompleta Error típico: corto plazo

Preguntas: ¿Qué pasa después? ¿Qué dejas sin resolver? ¿Qué se repite?

Ataques: “Tu victoria es temporal.” “No has cerrado el ciclo.”

Señales: conecta 2004–2014

Caso 15 · Mitú 1998

Dilema: ausencia estatal Error típico: reaccionar tarde

Preguntas: ¿Dónde estaba el Estado antes? ¿Qué permitió esto?

Ataques: “Llegas cuando ya es crisis.” “Esto no empieza aquí.”

Señales: identifica causa estructural

Caso 16 · Mercado Mogadiscio

Dilema: inteligencia humana Error típico: tecnología como solución

Preguntas: ¿Quién sabe qué pasa? ¿Cómo accedes a esa info?

Ataques: “Tu tecnología no ve esto.” “El mercado sabe más que tú.”

Señales: prioriza HUMINT

BLOQUE 4 · SIGLO XXI (Casos 17–20)

Caso 17 · Mariúpol

Dilema: guerra física + comunicacional Error típico: separar dominios

Preguntas: ¿Qué efecto tiene la comunicación? ¿Quién es la audiencia?

Ataques: “Esto no es solo combate.” “¿Quién está viendo esto?”

Señales: integra narrativa y táctica

Caso 18 · Zaragoza 1808

Dilema: voluntad colectiva Error típico: buscar explicación técnica

Preguntas: ¿Por qué resisten? ¿Qué no puedes medir?

Ataques: “No es tecnología.” “Esto no se puede fabricar.”

Señales: reconoce factor humano extremo

Caso 19 · Alepo

Dilema: ganar vs gobernar Error típico: victoria militar suficiente

Preguntas: ¿Quién gobierna después? ¿Qué legitimidad tienes?

Ataques: “Puedes ganar y perder igual.” “¿Quién controla mañana?”

Señales: ve dimensión política

Caso 20 · Hamas 7-O

Dilema: fallo de inteligencia Error típico: explicaciones simples

Preguntas: ¿Qué señales había? ¿Por qué no se interpretaron?

Ataques: “Eso es hindsight.” “¿Qué modelo mental falló?”

Señales: reconoce complejidad

CASOS PROPIOS

Posición Kilo

Dilema: decisión previa al combate Error típico: aceptar situación

Preguntas: ¿Debías estar ahí? ¿Qué decisión previa falló?

Ataques: “El error no es el combate.” “Es la decisión anterior.”

Señales: cuestiona origen del problema

Río Rojo

Dilema: decisiones antes de salir Error típico: centrarse en contacto

Preguntas: ¿Qué falló antes? ¿Qué no se preparó?

Ataques: "Esto ya estaba decidido antes." "El combate solo revela el error."

Señales: ve preparación como clave

XII. SECUENCIAS RECOMENDADAS

Curso de Fundamentos (8 casos) Módulo Colombia (5 casos) Módulo Guerra Híbrida (4 casos)

XIII. GLOSARIO COIN-SIM

EEG Plano Cuadrillización Terreno humano Voluntad colectiva Inteligencia latente Consecuencia encadenada Adaptación contextual

XIV. PREGUNTAS FRECUENTES

¿Qué pasa si el alumno da una respuesta muy corta? ¿Qué pasa si la IA puntúa alto algo que no lo merece? ¿Cómo presionar sin humillar? ¿Cómo detectar humo? ¿Cómo dirigir un debate doctrinal?

XV. RESPUESTAS A PREGUNTAS FRECUENTES

¿Qué pasa si el alumno da una respuesta muy corta?. Respuesta para el instructor:

Una respuesta muy corta puede significar dos cosas:

1. **El alumno identificó la palabra clave pero no el mecanismo.** → Tiene intuición, pero no comprensión.
2. **El alumno está "jugando al sistema"** → Escribe lo mínimo para intentar engañar a la IA.

Qué debe hacer el instructor:

- Pedirle que explique oralmente su razonamiento.
- Si no puede explicarlo → **no entendió el caso**.
- Si lo explica bien → **tiene comprensión, pero poca articulación escrita**.

Regla M:

"Respuesta corta = verificación oral obligatoria."

PREGUNTA 2

Luis A. Munar Durán Edición Doctrinal 2026 Uso formativo exclusivo

¿Qué pasa si la IA puntúa alto algo que no lo merece?

Respuesta para el instructor:

Esto ocurre cuando: el alumno usa palabras doctrinales sin entenderlas, la IA reconoce coincidencia superficial, pero el razonamiento es vacío.

Qué debe hacer el instructor:

- Leer los primeros 300 caracteres del PDF.
- Buscar si hay mecanismo o solo palabras bonitas.
- Si es humo → corregir en debate.

Frase M para corregir:

"Tienes las palabras, pero no el mecanismo. Explícamelo sin usar ninguna palabra del caso."

Si no puede → **no entendió**.

PREGUNTA 3

¿Cómo presionar sin humillar?

Respuesta para el instructor:

Presionar = obligar al alumno a pensar.

Humillar = atacar al alumno, no a su argumento.

Regla M:

"Atacas la idea, no a la persona."

Cómo presionar bien:

- Usa preguntas de precisión.
- Señala contradicciones.
- Pide consecuencias de segundo orden.
- Obliga a elegir entre dos costes.
- No permitas generalidades.

Cómo NO presionar:

- No ridiculizar.
- No elevar el tono.
- No usar sarcasmo personal.

- No invalidar la experiencia del alumno.

PREGUNTA 4

¿Cómo detectar humo?

"Humo" = respuesta que suena bien pero no dice nada.

Señales de humo:

- frases largas sin mecanismo,
- repetir la pregunta en la respuesta,
- usar palabras doctrinales sin aplicarlas,
- hablar en abstracto,
- no mencionar el dilema real,
- no asumir costes.

Prueba M para detectar humo:

"Dime en una frase cuál es el mecanismo del caso."

Si no puede → humo.

PREGUNTA 5

¿Cómo dirigir un debate doctrinal?

Objetivo del debate:

No es que los alumnos estén de acuerdo. Es que **entiendan el mecanismo**.

Estructura M del debate:

- **Pregunta inicial:** "¿Cuál es el dilema real del caso?"
- **Contraste:** "¿Qué coste tiene tu opción?"
- **Profundización:** "¿Qué pasa en la fase siguiente si eliges eso?"
- **Contexto:** "¿Qué variable específica del caso estás ignorando?"
- **Cierre:** "¿Qué aprendemos de este caso que sirve para el siguiente?"

Regla final:

"El debate no busca consenso. Busca claridad."

XV. BIBLIOGRAFÍA DOCTRINAL

Luis A. Munar Durán Edición Doctrinal 2026 Uso formativo exclusivo

Doctrina clásica COIN Obras del autor Fuentes por caso Doctrina militar contemporánea Inteligencia y fallo de inteligencia DIH Nota metodológica

Glosario de Términos COIN-SIM

Término	Definición en el contexto de COIN-SIM
EEG Plano	Ausencia de actividad de innovación y adaptación ante los desafíos asimétricos. El Caso 10 lo desarrolla.
Consecuencia Encadenada	El resultado de una fase condiciona las opciones de la siguiente. No hay decisiones aisladas en COIN-SIM.
Dimensión de Adaptación	La cuarta dimensión de evaluación. Mide la comprensión de lo específico del contexto. La más difícil de puntuar alto.
Texto de Referencia Doctrinal	El campo 'doc' en el código de cada fase. Criterio del instructor contra el que la IA evalúa. No visible para el alumno.
Media Aritmética Exacta	Score final = media exacta de las 4 dimensiones. Sin ponderación. Una dimensión muy baja arrastra el total.
Heterodoxia Valorada	COIN-SIM puede puntuar alto respuestas fuera del libro si están bien argumentadas. Evalúa el argumento, no la conformidad.
Terreno Humano	Variables sociales, culturales, históricas e identitarias del contexto. La variable más frecuentemente subestimada.
Ciclo de Regeneración	Patrón por el que las redes insurgentes se reorganizan después de desactivaciones. Caso 13 lo desarrolla.

C. Preguntas Frecuentes de los Alumnos

¿Por qué a veces el score que me da la IA me parece injusto?

La IA evalúa contra el texto de referencia doctrinal del instructor, que no es público. Si tu score es bajo, probablemente has respondido de forma genérica. Lee el veredicto de la IA con atención — generalmente indica qué faltó.

¿Puedo obtener 10/10 en todas las fases?

Es teóricamente posible pero extremadamente infrecuente. La dimensión de Adaptación raramente puntúa 10. Una media de 7-8 es un resultado de alto rendimiento.

¿La elección de Opción A o B afecta el score?

No directamente. El score evalúa la calidad de la justificación, no qué opción elegiste. La elección determina la consecuencia encadenada, no el score.

Luis A. Munar Durán Edición Doctrinal 2026 Uso formativo exclusivo

¿Qué pasa si no tengo conexión a internet?

El simulador usa un sistema de evaluación de respaldo que estima el score basándose en la longitud y estructura de la respuesta. Menos preciso que la IA.

D. Créditos y Uso Autorizado

Elemento	Detalle
Autoría docente	Luis A. Munar Durán. Todos los contenidos doctrinales, lecciones de caso, textos de referencia y arquitectura pedagógica.
Evaluación IA	Claude Haiku 4.5 de Anthropic. Configurado con los criterios doctrinales del autor.
Uso autorizado	Formación militar y de seguridad. Docencia en academias militares. Uso individual de alumnos en contexto formativo.
Uso no autorizado	Reproducción, distribución o modificación sin autorización. Uso comercial sin acuerdo previo.
Código de acceso	coinsim2025 — válido para todos los casos de la versión V3.0.
Contacto	Para licencias, adaptaciones y formación del instructor: contactar directamente con el autor.

Luis A. Munar Durán Edición Doctrinal 2026 Uso formativo exclusivo

XI. Bibliografía y Fuentes Doctrinales

Esta sección recoge las fuentes que sustentan el contenido doctrinal de COIN-SIM V3.0. La bibliografía está organizada en siete bloques.

Nota de Verificación

Las entradas marcadas con [Verificar edición y datos completos] tienen autor y título confirmados pero datos de publicación que no se pueden garantizar sin acceso a la obra física. El instructor debe verificar esos datos antes de incluir las referencias en materiales académicos formales.

A. Doctrina Clásica de Contrainsurgencia

Estas obras constituyen el corpus doctrinal fundacional sobre el que se construyen los principios del curriculum. El instructor debe conocer al menos a Galula, Trinquier y el FM 3-24 para facilitar los debates más exigentes.

Galula, David. *Counterinsurgency Warfare: Theory and Practice.* Westport, CT: Praeger Security International, 1964. Reimpresiones frecuentes.

La obra de referencia central de la doctrina COIN occidental. Galula sirvió en Indochina y Argelia y formalizó los principios de la guerra contrarrevolucionaria. Directamente relevante para los Casos 12 (Langlois) y 04 (Doctrina TAG). Edición recomendada: Praeger Security International, 2006, con prefacio de John Nagl.

Trinquier, Roger. *La Guerre Moderne.* Paris: La Table Ronde, 1961. Trad. inglesa: Modern Warfare: A French View of Counterinsurgency, Praeger, 1964.

La obra que sistematizó la doctrina francesa de guerra contrarrevolucionaria. Base directa del Caso 12 (Colombia/Langlois). La influencia de Trinquier en la asesoría militar francesa a América Latina fue determinante.

Kitson, Frank. *Low Intensity Operations: Subversion, Insurgency and Peacekeeping.* London: Faber and Faber, 1971.

La perspectiva británica de la contrainsurgencia. Kitson sistematizó la

experiencia del ejército británico en Kenia, Malasia y Chipre. Relevante para los principios de inteligencia humana del Caso 16 (Mercado de Mogadiscio) y el Caso 13 (Insurgencia Durmiente).

Thompson, Robert. *Defeating Communist Insurgency: Experiences from Malaya and Vietnam.* London: Chatto and Windus, 1966.

El modelo de contrainsurgencia centrado en la seguridad de la población civil. Relevante para la discusión sobre la presencia estatal en los Casos 15 (Mitú) y 11 (Cerro Tokio).

Nagl, John A. *Learning to Eat Soup with a Knife: Counterinsurgency Lessons from Malaya and Vietnam.*

[Verificar edición y datos completos] Comparación entre las respuestas institucionales del ejército británico y americano a la insurgencia. Relevante para el Caso 04 (Doctrina TAG) y el debate sobre el aprendizaje institucional.

Headquarters, Department of the Army / Marine Corps Combat Development Command. *FM 3-24 / MCWP 3-33.5 Counterinsurgency.* Washington DC: Department of the Army, 2006.

El manual de campo de contrainsurgencia americano, también conocido como el 'Petraeus Manual'. Referencia directa para los Casos 05 (Wanat), 07 (Grozni) y 14 (Faluya). Disponible en acceso abierto en el sitio web del Army Publishing Directorate.

Mao Tse-Tung. *On Guerrilla Warfare.*

Texto fundacional de la guerrilla revolucionaria. Relevante para comprender la lógica insurgente en múltiples casos, especialmente el Caso 18 (Zaragoza 1808) y el Caso 13 (Insurgencia Durmiente).

Guevara, Ernesto 'Che'. *La Guerra de Guerrillas.*

Manual de táctica guerrillera con amplia influencia en los movimientos insurgentes latinoamericanos. Contexto para los casos colombianos.

B. Obras del Autor

Las siguientes obras de Luis A. Munar Durán han informado directamente el contenido doctrinal de COIN-SIM V3.0.

Munar Durán, Luis A. *La Contrainsurgencia Fallida.*

Obra central del autor sobre los fallos doctrinales, institucionales y operativos en los conflictos de contrainsurgencia contemporáneos. Base directa de los criterios de evaluación del curriculum completo, especialmente de los casos colombianos (11, 12, 15) y los casos propios (P1 y P2). [Verificar datos completos de publicación con el autor]

El trabajo de campo del autor en conflictos reales — incluyendo trabajo en Siria y en el contexto de la contrainsurgencia latinoamericana — informa directamente los casos propios. Varios detalles específicos de La Posición Kilo y Río Rojo son patrones observados directamente en operaciones reales, no construidos desde la teoría.

C. Fuentes Específicas por Caso

Para cada caso se señalan las fuentes más relevantes que el instructor puede consultar para preparar los debates post-caso.

Casos 01 y 03 · Mogadiscio 1993

Bowden, Mark. *Black Hawk Down: A Story of Modern War.* New York: Atlantic Monthly Press, 1999.

El relato más completo y riguroso de la operación de octubre de 1993. Base narrativa directa de los Casos 01 y 03.

Stewart, Richard W. *The United States Army in Somalia 1992-1994.*

Monografía del Army Center of Military History. Análisis institucional de la campaña. Disponible en acceso abierto.

Clarke, Walter S. y Herbst, Jeffrey (eds.). *Learning from Somalia: The Lessons of Armed Humanitarian Intervention.*

Análisis político-estratégico de la intervención.

Caso 02 · Mosul 2014

Al-Ali, Zaid. *The Struggle for Iraq's Future.*

Análisis de la erosión de las instituciones iraquíes bajo Maliki que explica el

colapso del ejército en Mosul.

Knights, Michael. *The Iraqi Security Forces and the Mosul Offensive.*

Washington Institute for Near East Policy. Análisis operativo del colapso. [Verificar título exacto y año]

Caso 07 · Grozni 1994

Thomas, Timothy L. *The Caucasus Conflict and Russian Security: The Russian Armed Forces Confront Chechnya.*

Journal of Slavic Military Studies. Análisis del fracaso militar ruso en la Primera Guerra Chechena.

Lieven, Anatol. *Chechnya: Tombstone of Russian Power.*

Yale University Press. Análisis político y militar de las guerras chechenas.

Grau, Lester W. *The Bear Went Over the Mountain: Soviet Combat Tactics in Afghanistan.*

NDU Press. Proporciona el contexto doctrinal del ejército ruso que llegó a Grozni.

Caso 09 · Marawi 2017

Institute for Policy Analysis of Conflict. *The Philippines' Battle Against Maute Group and Foreign Fighters in Marawi.*

IPAC Report, Jakarta. Análisis de la presencia de ISIS en Mindanao y el contexto de la batalla.

Casos 11 y 15 · Cerro Tokio / Mitú / Colombia

Pécaut, Daniel. *Guerra contra la sociedad.*

Espasa, Bogotá. Análisis del conflicto colombiano como guerra que afecta a la sociedad civil. Contexto para todos los casos colombianos.

Echandía Castilla, Camilo. *El conflicto armado colombiano en los años noventa.*

Análisis de las operaciones de las FARC en la década en que ocurren los casos colombianos del curriculum.

Pizarro Leongómez, Eduardo. *Una democracia asediada: balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia.*

Norma, Bogotá. Contexto del momento álgido del poder de las FARC.

Luis A. Munar Durán Edición Doctrinal 2026 Uso formativo exclusivo

Caso 12 · Colombia / Langlois

Además de las obras de Galula y Trinquier ya citadas en la sección A:

Robin, Marie-Monique. *Escadrons de la mort, l'école française.*

] La Découverte, Paris. Investigación periodística sobre la exportación de la doctrina francesa de contrainsurgencia a América Latina. Fuente primaria sobre el mecanismo que el Caso 12 ilustra doctrinalmente.

Caso 14 · Faluya 2004

West, Bing. *No True Glory: A Frontline Account of the Battle for Fallujah.*

Bantam Books. Relato de primera línea. Una de las fuentes más completas sobre el combate casa por casa y la técnica de las paredes.

Lowry, Richard S. *New Dawn: The Battles for Fallujah.*

[Verificar edición y datos completos] Savas Beatie. Historia operativa detallada de ambas batallas.

Caso 17 · Mariúpol / Azovstal 2022

Freedman, Lawrence. *Command: The Politics of Military Operations from Korea to Ukraine.*

[Verificar edición y datos completos] Penguin Press. Incluye análisis de la guerra de Ucrania y la dimensión comunicacional del conflicto.

Caso 18 · Zaragoza 1808

Esdaile, Charles. *Fighting Napoleon: Guerrillas, Bandits and Adventurers in Spain 1808-1814.*

[Verificar edición y datos completos] Yale University Press. El análisis más completo en inglés de la guerra de guerrillas española.

Tone, John Lawrence. *The Fatal Knot: The Guerrilla War in Navarre and the Defeat of Napoleon in Spain.*

[Verificar edición y datos completos] University of North Carolina Press. Análisis de la guerrilla como estrategia nacional.

Fraser, Ronald. *Napoleon's Cursed War: Spanish Popular Resistance in the Peninsular War, 1808-1814.*

[Verificar edición y datos completos] Verso. La perspectiva de la resistencia popular española.

Luis A. Munar Durán Edición Doctrinal 2026 Uso formativo exclusivo

Caso 20 · Hamas 7-O 2023

Dado que el conflicto está en curso, las fuentes tienen variaciones de interpretación significativas. El instructor debe presentar múltiples perspectivas y verificar las fechas de publicación.

Ben-Ami, Shlomo. *Scars of War, Wounds of Peace: The Israeli-Arab Tragedy.*

[Verificar edición y datos completos] Oxford University Press. Contexto histórico del conflicto israelí-palestino.

Para fuentes actualizadas: Institute for the Study of War (ISW), Washington Institute for Near East Policy, e International Crisis Group publican análisis regulares.

Casos Propios · La Posición Kilo y Río Rojo

Junger, Sebastian. *War.*

[Verificar edición y datos completos] Twelve Books. Relato del tiempo del autor con la 2.ª Platoon en el Valle de Korengal (FOB Restrepo). Base narrativa de algunos elementos del Caso P1.

Heston, Tim. *The Outpost: An Untold Story of American Valor.*

[Verificar edición y datos completos] Little, Brown. Relato completo de FOB Keating y el ataque de octubre de 2009. Base narrativa del Caso P1.

D. Doctrina Militar Contemporánea

Smith, Rupert. *The Utility of Force: The Art of War in the Modern World.*

[Verificar edición y datos completos] Allen Lane / Knopf. El análisis más influyente del cambio en la naturaleza de la guerra. El concepto de 'war amongst the people' es la base conceptual de múltiples casos del curriculum.

Kilcullen, David. *The Accidental Guerrilla: Fighting Small Wars in the Midst of a Big One.*

[Verificar edición y datos completos] Oxford University Press. Análisis de la contrainsurgencia en Afganistán e Iraq con experiencia de primera línea.

Kilcullen, David. *Out of the Mountains: The Coming Age of the Urban Guerrilla.*

[Verificar edición y datos completos] Oxford University Press. Análisis de la urbanización de los conflictos asimétricos. Directamente relevante para Grozni,

Luis A. Munar Durán Edición Doctrinal 2026 Uso formativo exclusivo

Faluya, Marawi y Gaza.

Arreguín-Toft, Ivan. *How the Weak Win Wars: A Theory of Asymmetric Conflict.*

[Verificar edición y datos completos] Cambridge University Press. Marco teórico para entender por qué los actores más débiles ganan conflictos asimétricos.

Luttwak, Edward. *Strategy: The Logic of War and Peace.*

[Verificar edición y datos completos] Harvard University Press. El análisis de la paradoja de la estrategia es directamente relevante para el principio central de COIN-SIM.

E. Inteligencia y Fallo de Inteligencia

Heuer, Richards J. *Psychology of Intelligence Analysis.*

[Verificar edición y datos completos] Center for the Study of Intelligence, CIA. Disponible en acceso abierto. El análisis clásico de los sesgos cognitivos en el análisis de inteligencia. Directamente relevante para el diagnóstico del fallo del 7-O.

Wohlstetter, Roberta. *Pearl Harbor: Warning and Decision.*

Stanford University Press. El análisis canónico del fallo de inteligencia como fallo cognitivo — la incapacidad de procesar señales que no encajan con el modelo mental dominante.

Betts, Richard K. *Surprise Attack: Lessons for Defense Planning.*

Brookings Institution. Análisis sistemático de los ataques por sorpresa en la historia moderna.

F. Derecho Internacional Humanitario

Comité Internacional de la Cruz Roja. *El Derecho Internacional Humanitario Consuetudinario.* Cambridge: Cambridge University Press, 2005. 2 vols.

La compilación más completa del DIH consuetudinario. Referencia directa para los debates sobre proporcionalidad, distinción y precaución en los ataques que aparecen en múltiples casos.

Melzer, Nils. *International Humanitarian Law: A Comprehensive Introduction.*

CICR. Disponible en acceso abierto. La introducción más accesible al DIH para instructores sin formación jurídica específica.

Luis A. Munar Durán Edición Doctrinal 2026 Uso formativo exclusivo

Sassoli, Marco. *International Humanitarian Law: Rules, Controversies, and Solutions to Problems Arising in Warfare.*

Elgar. Análisis de los puntos de controversia del DIH en conflictos contemporáneos.

G. Nota Metodológica sobre el Uso de Fuentes en COIN-SIM

COIN-SIM V3.0 no es un manual histórico ni un trabajo académico en sentido convencional. Es un instrumento docente cuya unidad no es el dato histórico sino la decisión y su justificación. Las implicaciones para el uso de fuentes:

1. Los casos no reproducen los hechos históricos con exactitud exhaustiva — los simplifican y estructuran para que sean didácticamente operativos. El instructor que quiera añadir complejidad histórica puede hacerlo a partir de las fuentes citadas.
2. Los textos de referencia doctrinal de cada fase (campo 'doc') no son citas literales de ninguna fuente. Son síntesis doctrinales elaboradas por el autor. No deben presentarse como citas de las obras listadas.
3. El Caso 12 (Colombia/Langlois) es el único que usa un personaje compuesto. Ningún otro caso del curriculum está construido de esa forma.
4. Los casos propios (P1 y P2) incorporan elementos de experiencia directa del autor en conflictos reales. Algunos elementos no tienen fuente publicable — son observación directa. El instructor debe tratarlos como material docente de primera mano, no como afirmaciones históricas verificables.
5. Para el Caso 20 (Hamas 7-O 2023): cualquier fuente tiene una fecha de corte. Las fuentes citadas son válidas para el contexto doctrinal pero pueden estar desactualizadas respecto a los hechos más recientes.

Luis A. Munar Durán Edición Doctrinal 2026 Uso formativo exclusivo

"El mapa nunca es el terreno."

XVI. CIERRE DOCTRINAL

COIN-SIM V3.5 no enseña respuestas. Enseña mecanismos. No enseña certezas. Enseña a pensar bajo incertidumbre. No enseña a ganar batallas. Enseña a no perderlas antes de empezar.

El instructor que domine este manual no enseña casos. Enseña criterio.